



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-45/2015-694

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, OIB: 34606600284, Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, dana 14. srpnja 2022.

riješio je

I. Ispravlja se tablica ispitanih tražbina stečajnih vjerovnika od 15. veljače 2016., sastavljena nakon ispitnog ročišta održanog 14. siječnja 2016., u odnosu na vjerovnike II. višeg isplatnog reda Univerzal d.o.o. Varaždin, OIB: 71843925886, Cehovska ulica 10 (redni broj 29. u tablici) i UniCredit Leasing Croatia d.o.o. Zagreb, OIB: 18736141210, Samoborska cesta 145 (redni broj 57. u tablici), na način da ista u tom dijelu sada glasi:

R. br.	Vjerovnik	Iznos prijavljene tražbine u kn	Iznos utvrđene tražbine u kn	Iznos osporene tražbine u kn	Osporavatelj
29.	Univerzal d.o.o. Varaždin, OIB: 71843925886	97.167,19	97.167,19	0,00	/
57.	UniCredit Leasing Croatia d.o.o. Zagreb OIB: 18736141210	3.996.636,93	3.948.415,96	48.220,97	stečajni upravitelj

II. Ispravlja se tablica ispitanih tražbina stečajnih vjerovnika od 29. lipnja 2016., sastavljena nakon posebnog ispitnog ročišta održanog 14. lipnja 2016., u odnosu na vjerovnike II. višeg isplatnog reda Meritum inženjering d.o.o. Split, OIB: 77837920878, Poljička cesta 32 (redni broj 2. u tablici) i Trepte Legal Advisors Rechtsanwälte GmbH, Republika Njemačka, Wallbergstrasse 3, 85598 Baldham (redni broj 7. u tablici), na način da ista u tom dijelu sada glasi:

R. br.	Vjerovnik	Iznos prijavljene tražbine u kn	Iznos utvrđene tražbine u kn	Iznos osporene tražbine u kn	Osporavatelj
2.	Meritum inženjering d.o.o. Split OIB: 77837920878	173.011,38	139.843,45	33.167,93	stečajni upravitelj
7.	Trepte Legal Advisors Rechtsanwalte GmbH, Republika Njemačka, Wallbergstrasse 3, 85598 Baldham	82.492.949,97	62.254.300,04	20.238.649,93	stečajni upravitelj

III. Odbija se zahtjev predlagatelja C.I.O.S. grupa d.o.o. Zagreb, OIB: 32900007680, Ulica Josipa Lončara 15, od 15. travnja 2021. i zahtjev stečajnog upravitelja Zdravka Kuzmića od 14. svibnja 2021. za ispravak tablice ispitanih tražbina od 29. lipnja 2016. i ispravak rješenja ovog suda poslovni broj St-45/2015 od 5. rujna 2016., kojima bi se društvu C.I.O.S. grupa d.o.o. Zagreb tražbina u iznosu od 4.767.216,60 kn uvrstila kao priznata.

IV. Odbija se zahtjev stečajnog upravitelja Zdravka Kuzmića od 14. veljače 2022. za ispravak tablice ispitanih tražbina kojim bi se društvu Letera d.o.o. Split, OIB: 19368033614, Gundulićeva 26A, tražbina u iznosu od 121.143,75 kn uvrstila u listu utvrđenih tražbina.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 11. St-45/2015 od 18. studenog 2015. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ADRIA ČELIK d.o.o., OIB: 34606600284, Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 78.

2. Dana 14. siječnja 2016. godine održano je opće ispitno ročište, na kojem je tadašnji stečajni upravitelj Berislav Bušelić dao izjašnjenje o prispjelim tražbinama prema njihovim iznosima i isplatnim redovima. Nakon održanog ročišta, ovaj sud je 15. veljače 2016. sastavio tablicu ispitanih tražbina (stranice 496-582 spisa) u smislu odredbe članka 177. stavka 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje SZ/96). Na temelju tako sastavljene tablice ispitanih tražbina, ovaj sud donio je potom rješenje poslovni broj 14.St-45/2015 od 18. veljače 2016. godine o utvrđenim i osporenim tražbinama (stranice 529-563 spisa) u smislu odredbe članka 177. stavka 3. SZ/96.

3. Nakon održanog posebnog ispitnog ročišta 14. lipnja 2016. ovaj sud je 29. lipnja 2016. sastavio posebnu tablicu ispitanih tražbina (stranice 1008-1019 spisa), a 5. rujna 2016. dopunu posebne tablice ispitanih tražbina (stranica 1394 spisa). Na temelju tako sastavljenih tablica ispitanih tražbina ovaj sud je donio rješenje poslovni broj 14.St-45/2015 od 5. rujna 2016. godine o utvrđenim i osporenim tražbinama (stranica 1395 spisa).

4. Nakon održanog drugog posebnog ispitnog ročišta 12. rujna 2016. ovaj sud je sastavio posebnu tablicu ispitanih tražbina (stranica 1540 spisa), a na temelju tako sastavljene tablice ispitanih tražbina donio je potom rješenje poslovni broj 14.St-45/2015 od 12. rujna 2016. godine o utvrđenim i osporenim tražbinama.

5. Predlagatelji C.I.O.S. grupa d.o.o. Zagreb, Univerzal d.o.o. Varaždin, Meritum inženjering d.o.o. Split, UniCredit Leasing Croatia d.o.o. Zagreb, Trepte Legal Advisors Rechtsanwalte GmbH, Republika Njemačka i stečajni upravitelj Zdravko Kuzmić zatražili su ispravak tako sastavljenih tablica ispitanih tražbina stečajnih vjerovnika II. višeg isplatnog reda.

6. Odredbom članka 181. stavka 2. SZ/96, a koji se u ovom postupku primjenjuje temeljem odredbe članka 441. stavka 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, dalje: SZ/15), propisano je da osoba koja uspije u parnici, odnosno stečajni vjerovnik tražbine glede koje je osporavanje otklonjeno, može tražiti od stečajnog suca ispravak tablice iz članka 177. stavka 2. SZ/96.

7. U odnosu na pojedinačne zahtjeve za ispravkom tablica ovaj sud se očituje kako slijedi:

8. U podnesku od 22. veljače 2022. (stranica 5137 spisa) stečajni vjerovnik Univerzal d.o.o. Varaždin naveo je:

- da je u ovom stečajnom postupku podnio prijavu tražbine u ukupnom iznosu od 97.167,19 kn, a koju tražbinu mu je stečajni upravitelj djelomično osporio za iznos od 66.979,48 kn iz razloga što se o toj tražbini vodio parnični postupak
 - da je presudom Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv-311/2015 od 19. studenog 2015. (stranice 5138-5142 spisa), koja je potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-693/2019-4 od 23. prosinca 2021. (stranice 5143-5145 spisa), pravomoćno okončan predmetni parnični postupak na način da je njegova tražbina u cijelosti utvrđena osnovanom.
- Slijedom navedenog, taj vjerovnik predložio je, a obzirom da je osporavanje njegove tražbine u cijelosti otklonjeno, ispravak tablice ispitanih tražbina na način da se njegova tražbina utvrdi u cijelosti priznatom kao tražbina II. višeg isplatnog reda.

9. Pregledom tablice ispitanih tražbina od 15. veljače 2016., zahtjeva za ispravak tablice i njemu priloženih isprava, ovaj sud takav zahtjev nalazi osnovanim pa je temeljem odredbe članka 181. stavka 2. SZ/96 odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

10. U podnesku od 18. listopada 2021. (stranica 4422 spisa) stečajni vjerovnik UniCredit Leasing Croatia d.o.o. Zagreb naveo je:

- da mu je rješenjem ovog suda poslovni broj St-45/2015 od 18. veljače 2016. osporena tražbina II. višeg isplatnog reda u iznosu od 926.634,34 kn te da je istim rješenjem upućen da pokrene parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osporene tražbine
- da je 4. ožujka 2016. taj vjerovnik podnio tužbu Trgovačkom sudu u Splitu radi utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 884.604,21 kn
- da je presudom Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-706/2020-7 od 13. svibnja 2021. (stranice 4424-4430 spisa), koja je potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3637/2021-3 od 1. rujna 2021. (stranice 4432-4436 spisa), pravomoćno okončan predmetni parnični postupak na način da je

njegova tražbina utvrđena osnovanom u iznosu od 878.413,37 kn kao tražbina II. višeg isplatnog reda.

Slijedom navedenog, taj vjerovnik je predložio ispravak tablice ispitanih tražbina na način da se njegova tražbina utvrdi osnovanom u onom iznosu i u onom redu kako je to utvrđeno pravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Splitu.

11. Pregledom tablice ispitanih tražbina od 15. veljače 2016., zahtjeva za ispravak tablice i njemu priloženih isprava, ovaj sud takav zahtjev nalazi osnovanim pa je temeljem odredbe članka 181. stavka 2. SZ/96 stečajnom vjerovniku UniCredit Leasing Croatia d.o.o. Zagreb prethodno pravomoćno utvrđenoj tražbini u iznosu od 3.070.002,59 kn, valjalo pridodati i utvrđenu tražbinu u iznosu od 878.413,37 kn, pa sveukupno utvrđena tražbina tog vjerovnika sada iznosi 3.948.415,96, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

12. U podnesku od 5. srpnja 2021. (stranica 4274 spisa) stečajni vjerovnik Meritum inženjering d.o.o. Split naveo je da je ishodio pravomoćnu i ovršnu presudu kojom je utvrđeno postojanje njegove tražbine II. višeg isplatnog reda prema stečajnom dužniku u iznosu od 139.843,45 kn, a temeljem presude Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-531/2019-10 od 27. svibnja 2020. (stranice 4276-4288 spisa), koja je potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3027/2020-2 od 7. svibnja 2021. (stranice 4291-4299 spisa), slijedom čega je taj vjerovnik predložio ispravak tablice ispitanih tražbina na način da se njegova tražbina utvrdi osnovanom u onom iznosu i u onom redu kako je to utvrđeno pravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Splitu.

13. Pregledom tablice ispitanih tražbina od 29. lipnja 2016., zahtjeva za ispravak tablice i njemu priloženih isprava, ovaj sud takav zahtjev nalazi osnovanim pa se temeljem odredbe članka 181. stavka 2. SZ/96 stečajnom vjerovniku Meritum inženjering d.o.o. Split od ukupno prijavljene tražbine od 173.011,38 kn, iznos od 139.843,45 kn ima smatrati utvrđenom tražbinom, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

14. U podnesku od 15. lipnja 2022. (stranica 5404 spisa) stečajni vjerovnik Trepte Legal Advisors Rechtsanwalte GmbH, Republika Njemačka naveo je:

- da je ovaj sud rješenjem od 5. rujna 2016. utvrdio osporenom tražbinu tog vjerovnika kao tražbinu II. višeg isplatnog reda u iznosu od 82.492.949,97 kn, a da je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6891/2016 od 1. ožujka 2017. potvrđeno prvostupanjsko rješenje u dijelu u kojem je stečajni vjerovnik upućen na pokretanje parnice radi utvrđenja osnovanosti dijela osporene tražbine u iznosu od 62.254.300,04 kn, dok je u preostalom dijelu prijavljene tražbine u iznosu od 20.238.649,93 kn ovaj stečajni vjerovnik upućen pokrenuti parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine stečajnog vjerovnika
- da je taj vjerovnik sukladno uputi iz rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6891/2016 od 1. ožujka 2017. podnio tužbu radi utvrđenja osnovanosti tražbine II. višeg isplatnog reda u iznosu od 62.254.300,04 kn te da je u tom postupku presudom Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-106/2020 od 23. ožujka 2022. u cijelosti usvojen tužbeni zahtjev (stranice 5411-5419 spisa)
- da je, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika kao tuženika protiv predmetne presude, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske presudom poslovni broj PŽ-1987/2022 od 16. svibnja 2022. potvrdio prvostupanjsku presudu (stranice 5406-5410 spisa).

Slijedom navedenog, taj vjerovnik predložio je ispravak tablice ispitanih tražbina na način da se u tablicu upiše da je tražbina tog stečajnog vjerovnika u II. višem isplatnom redu u iznosu od 62.254.300,04 kn utvrđena.

15. Pregledom tablice ispitanih tražbina od 29. lipnja 2016., zahtjeva za ispravak tablice i njemu priloženih isprava, ovaj sud takav zahtjev nalazi osnovanim pa je temeljem odredbe članka 181. stavka 2. SZ/96 stečajnom vjerovniku Trepte Legal Advisors Rechtsanwalte GmbH, Republika Njemačka valjalo utvrditi tražbinu u iznosu od 62.254.300,04 kn, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

16. Podnescima od 15. travnja 2021. (stranice 3783-3788 spisa) i 13. srpnja 2021. (stranica 4301 spisa) predlagatelj C.I.O.S. grupa d.o.o. Zagreb predložio je ispravak tablice ispitanih tražbina od 29. lipnja 2022., posljedično i rješenja poslovni broj St-45/2015 od 5. rujna 2022.

17. Identičan prijedlog, a u odnosu na predlagatelja C.I.O.S. grupa d.o.o. Zagreb, postavio je i stečajni upravitelj u podnesku od 14. svibnja 2021. (stranica 3190 spisa).

18. U predmetnim prijedlozima C.I.O.S. grupa d.o.o. Zagreb u bitnom navodi:
- da je Trgovački sud u Zagrebu 11. siječnja 2021. donio rješenje o ovrsi Ovr-216/20, a na prijedlog C.I.O.S. grupa d.o.o. Zagreb kao ovrhovoditelja protiv stečajnog vjerovnika Techcom GmbH, OIB 23444430505, kao ovršenika, kojim rješenjem je radi prisilne naplate tražbine stečajnog vjerovnika:

a) u iznosu od 11.134.525,34 EUR u kunskoj protuvrijednosti prema kupovnom tečaju Erste & Steiermärkische bank d.d. Rijeka na dan isplate zajedno sa zakonskim zateznim kamatama

b) u iznosu od 3.645.561,22 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na iznos dosuđenog troška

c) u iznosu od 132.221,50 kn sa zateznom kamatom
određena ovrha pljenidbom i prijenosom (umjesto isplate) novčane tražbine vjerovnika Techcom GmbH koju je prijavio u ovaj stečajni postupak u iznosu od 4.767.216,60 kn i u odnosu na koju je osporavanje otklonjeno u pravomoćno okončanoj parnici koja se vodila pred naslovnim sudom pod poslovnim brojem P-432/2017 te u iznosu od 360.725,00 kn s osnova troškova navedenog parničnog postupka, uvećano za kamate.

- da je predlagatelj uvidom u naprijed navedeni ovršni spis utvrdio da je stečajni dužnik predmetno rješenje o ovrsi zaprimio 27. siječnja 2021., čime je došlo do pljenidbe i prijenosa tražbine Techcom GmbH u iznosu od 4.767.216,60 kn u korist C.I.O.S. grupa d.o.o. Zagreb

- da je tražbina u iznosu od 4.767.216,60 kn prenesena na društvo C.I.O.S. grupa d.o.o. Zagreb s učinkom ustupanja tražbine uz naknadu, sukladno odredbi članka 195. stavka 1. Ovršnog zakona.

Slijedom navedenog, predlagatelj C.I.O.S. grupa d.o.o. Zagreb predlaže sudu da, sukladno odredbama članka 78.a stavka 2. i članka 181. stavka 2. SZ/96 izvrši ispravak tablice tražbina II. višeg isplatnog reda dužnika te ispravak rješenja o utvrđenim tražbinama na način da se u tablici utvrđenih tražbina iz rješenja naslovnog suda poslovni broj St-45/2015 od 5. rujna 2016., pod rednim brojem 10. umjesto stečajnog vjerovnika Techcom GmbH, OIB 23444430505, naznači kao novi stečajni vjerovnik II. višeg isplatnog reda C.I.O.S. grupa d.o.o. Zagreb, OIB

32900007680, Josipa Lončara 15, te da se tražbina u iznosu od 4.767.216,60 kn uvrsti kao priznata tražbina.

19. Podnescima od 30. travnja 2021. (stranice 3898-3902 spisa) i 25. svibnja 2021. (stranice 4266-4267 spisa) stečajni vjerovnik Techcom GmbH, Leonrodstraße 58, München, Njemačka, se usprotivio prijedlogu C.I.O.S. grupe d.o.o. Zagreb u bitnom navodeći:

- da predmetno rješenje o ovrsi nije dostavljeno ovršeniku Techcom GmbH
- da na prisilnu pljenidbu i prijenos iz rješenja o ovrsi nije moguće primijeniti odredbu članka 78.a stavak 2. SZ/96 jer ista uređuje dobrovoljno otuđenje tražbine stečajnog vjerovnika sklapanjem odgovarajućeg ugovora
- da ispravak tablice ispitanih tražbina može tražiti samo stečajni vjerovnik koji je uspio u parnici radi otklanjanja osporavanja tražbine, a ne netko treći.

20. U podnesku od 14. svibnja 2021. stečajni upravitelj Zdravko Kuzmić potvrđuje da je zaprimio rješenje o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-216/20 od 11. siječnja 2021. te smatra kako je zaprimanjem predmetnog rješenja o ovrsi od strane stečajnog dužnika došlo do pljenidbe i prijenosa tražbine u iznosu od 4.767.216,60 kn u korist vjerovnika C.I.O.S. grupa d.o.o. Zagreb, a time i do promjene stečajnog vjerovnika predmetne tražbine. Isto tako, stečajni upravitelj potvrđuje da je presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske pravomoćno okončan parnični postupak koji se pred Trgovačkim sudom u Splitu vodio pod poslovnim brojem P-432/2017 na način da je otklonjeno osporavanje predmetne tražbine stečajnog vjerovnika Techcom GmbH u iznosu od 4.767.216,60 kn.

21. Odredbom članka 78.a stavka 2. SZ/96 propisano je da ako stečajni vjerovnik otuđi svoju tražbinu koju je prijavio u stečajnom postupku, njezin stjecatelj ulazi u pravni položaj svog prednika, ako tim zakonom nije drukčije određeno, a stavkom 3. istog članka propisano je da se prijenos tražbine iz stavka 2. može dokazivati samo javnim ili javno ovjеровljenom ispravom ili ako stečajni vjerovnik taj prijenos potvrdi svojom izjavom danom pred stečajnim sudom.

22. Odredbom članka 177. stavka 2. SZ/96 propisano je da stečajni sudac sastavlja posebnu tablicu ispitanih tražbina u koju za svaku prijavljenu tražbinu unosi u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu, odnosno tko je tražbinu osporio.

23. Odredbom članka 181. stavka 1. SZ/96 propisano je da pravomoćna odluka kojom se utvrđuje tražbina i njezin isplatan red ili kojom se utvrđuje da tražbina ne postoji, djeluje prema stečajnom dužniku i svim stečajnim vjerovnicima, a stavkom 2. istog članka propisano je da osoba koja uspije u parnici, odnosno stečajni vjerovnik tražbine glede koje je osporavanje otklonjeno, može tražiti od stečajnog suca ispravak tablice iz članka 177. stavka 2. tog zakona.

24. U konkretnom slučaju, ne bi trebalo biti sporno da stečajni vjerovnik Techcom GmbH nije otuđio svoju tražbinu u smislu odredbe članka 78.a stavka 2. SZ/96, a sve i da jest, i u tom slučaju zahtjev za ispravak tablice ispitanih tražbina po toj osnovi ne bi bio osnovan. Naime, odredba članka 181. SZ/96 je jedina odredba koja uređuje mogućnost ispravka tablice ispitanih tražbina, ali ona predviđa ispravak tablice samo za vjerovnike čija je tražbina osporena pa su oni nakon toga u parnici dokazali neosnovanost osporavanja i tako došli u poziciju da pravomoćno utvrde postojanje njihove tražbine.

25. Izvan slučajeve propisanih člankom 181. stavkom 2. SZ/96 sud nije ovlašten ispravljati tablicu ispitanih tražbina iz članka 177. SZ/96, odnosno odredbama Stečajnog zakona ili nekog drugog propisa nije propisano ovlaštenje suda za naknadnu intervenciju u rješenje o utvrđenim tražbinama (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-6857/2019 od 3. prosinca 2019., PŽ-6736/2019 od 19. prosinca 2019. i PŽ-477/2019 od 30. siječnja 2019.).

26. Konačno, ukazuje se predlagatelju C.I.O.S. grupa d.o.o. Zagreb i stečajnom upravitelju Zdravku Kuzmiću da Stečajni zakon nijednom odredbom nije predvidio mogućnost ispravka rješenja iz članka 177. stavka 3. SZ/96 (o utvrđenim i osporenim tražbinama), odnosno da je takvo rješenje moguće ispraviti jedino u smislu odredbe članka 342. u vezi s odredbom članka 347. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje ZPP), a u vezi s odredbom članka 6. SZ/96.

27. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom III.

28. Podneskom od 14. veljače 2022. (stranica 5110 spisa) stečajni upravitelj Zdravko Kuzmić naveo je:

- da je tužitelj Letra d.o.o. Split, OIB 19368033614, Gundulićeva 26A, pokrenuo ovršni postupak radi naplate iznosa od 121.143,75 kn temeljem rješenja o ovrši poslovni broj Ovr-539/2021, izdanog od strane javnog bilježnika Vlade Madunića; navedenim prijedlogom za ovrhu da se tražila prisilna naplata računa 98/U-1/1-2018.
- da je temeljem zaprimljenog računa izvršitelja usluge od 5. rujna 2018. i potvrde autentičnosti i izvršene usluge na temelju koje je isti izdan od strane Ante Vujičića Trgovačkom sudu u Splitu dostavljen podnesak kojim je tužbeni zahtjev priznat u cijelosti.
- da je 28. siječnja 2022. zaprimljena presuda na temelju priznanja u ovoj pravnoj stvari.

Slijedom navedenog, stečajni upravitelj predlaže sudu da predmetnu tražbinu uvrsti u listu utvrđenih tražbina.

29. Međutim, pregledom tablica ispitanih tražbina i pripadnih rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama donesenih u ovom postupku, ovaj sud je utvrdio da društvo Letera d.o.o. Split nije stečajni vjerovnik u ovom postupku. Štoviše, iz presude ovog suda poslovni broj 12 Povrv-771/2021-8 od 26. siječnja 2022. (stranice 5443-5448 spisa), na koju se stečajni upravitelj u svom podnesku poziva, nedvojbeno proizlazi da je društvo Letera d.o.o. Split vjerovnik stečajne mase u smislu odredbe članaka 87. SZ/96, a koji se u ovom stečajnom postupku namiruje sukladno odredbi članka 87.a SZ/96, radi čega je prijedlog stečajnog upravitelja za uvrštavanjem ovog vjerovnika u "listu utvrđenih tražbina" valjalo odbiti, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom IV.

U Splitu 14. srpnja 2022.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Zdravko Kuzmić
- Univerzal d.o.o. Varaždin, Cehovska 10
- UniCredit Leasing Croatia d.o.o. Zagreb po punomoćniku Mladenu Ćoriću, odv. u Zagrebu
- Meritum inženjering d.o.o. Split po punomoćniku Kruni Peronji, odv. u Splitu
- Trepte Legal Advisors Rechtsanwälte GmbH po punomoćniku Marku Kallayu, odv. u Zagrebu
- C.I.O.S. grupa d.o.o. Zagreb po punomoćniku Anti Glamuzini, odv. u Zagrebu
- Techcom GmbH po punomoćniku Marku Kallayu, odv. u Zagrebu
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb30f-14023**

Kontrolni broj: **00ef6-ebc42-069ec**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.